

# VIDA ACADEMICA

## REACTIVAMOS UNA VIEJA E IMPORTANTE SECCION DE ESTE ACAPITE CON LA SIGUIENTE CARTA RECIBIDA POR LA DIRECCION DE LA REVISTA

“Santafé de Bogotá, el 9 de junio de 1997

Señor profesor  
**D. Santiago Díaz Piedrahita**  
Director  
Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales  
Presente

Respetado profesor Díaz Piedrahita:

En el No. 77 (Volumen XX, 1996) de la Revista de la Academia apareció el trabajo de la profesora Dra. Olga Restrepo Forero, titulado *Bibliografía sobre ciencias en la Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, 1936-1955*. Creo que este trabajo estaba en mora de hacerse y que también la metodología empleada parece la adecuada. Mi interés en esta comunicación no es hacer una revisión crítica total del documento en cuestión. Más bien, sin el ánimo de restar méritos a lo ya hecho, ella se encamina a **señalar la posibilidad de cometer errores en la clasificación de un trabajo sobre historia de una ciencia cuando se desconocen los rudimentos de ella**, cosa que he señalado y recalcado muchas veces en diversas ocasiones. Esta posibilidad aumenta en el caso de la historia de la matemática cuando ella se cuenta no sólo en palabras sino en símbolos y fórmulas. En este caso (es decir, ante la presencia de fórmulas y símbolos) los profanos tienden a clasificar un trabajo histórico como uno de mera matemática. Esta es la muy probable razón que haya conducido a la omisión por parte de la autora de uno, entre otros (de los cuales no me ocuparé hoy), de los trabajos sobre la historia de la ciencia más eruditos y hermosos publicados en nuestra Revista. *Esto a pesar de su título*. Se trata del trabajo *Sobre las geometrías no euclidianas. Notas históricas y bibliográficas* (1946, 63-81), del Académico venezolano, correspondiente de nuestra Academia, D. Francisco J. Duarte (†). Señalamos que este trabajo está seguido de una *Nota de la Dirección*, escrita por el Académico D. Jorge Alvarez Lleras, la cual curiosamente también parece se omitió (las otras notas por este Director parece que aparecen todas). Cabe anotar que éste es el único trabajo publicado por D. Francisco J. Duarte en la Revista, en el cual, con su característica erudición, nos pasea por la historia del quinto postulado de Euclides hasta llegar al paradigmático cambio de premisas, que no revolución, en la geometría elemental hecho por Gauss, Lobachévski y Bólyai en el siglo XIX. El trabajo termina con un análisis de los estudios del señor profesor D. Julio Garavito Armero sobre las geometrías no euclídeas, en el cual señala los errores de raciocinio cometidos por este último en su deseo de demostrar que los resultados obtenidos por los autores mencionados y otros no podían ser. El profesor Alvarez Lleras en su nota nos informa que se trata de la reproducción de un trabajo publicado antes en Caracas, y que lo publica previa solicitud hecha al autor, a pesar de no compartir sus opiniones sobre el profesor Garavito Armero y *promete* refutar las críticas que el Académico Duarte le hace a sus trabajos.

Aprovecho la ocasión para mencionar que la erudición de D. Francisco J. Duarte se basaba no sólo en su brillante mente analítica, sino también en una de las bibliotecas de libros curiosos y clásicos de la matemática más notables que hayan existido en el continente americano, y que sus trabajos, aún hoy, son fuente de información e inspiración para los matemáticos e historiadores de la matemática. Una muestra de ello es la opinión de Charles R. Hadlock (*Field Theory and its Classical Problems*. The Mathematical Association of America, Carus Monographs No. 19, 1978, págs. 3-4): "For a fascinating history of many false solutions to this problem (la trascendencia de  $\pi$  y  $e$ ) (including a variety of methods - mathematical, religious, etc.), it is well worth searching out a copy of the book by F. J. Duarte, Monografía sobre los números  $\pi$  y  $e$  (Estados Unidos de Venezuela, Bol. Acad. Ci. Fis. Mat. Nat., 11 (1948), no. 34-35, 1-252; *Math. Reviews*, 11-501)."

Sin otro particular, reciba mis sentimientos de consideración y respeto.

**Víctor Albis**  
Académico Numerario