



Universidad de
los Andes
Facultad de Ciencias

miércoles, junio 24, 2015

Señores
Comité Editoroal
Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales
E. S. D

Estimados Señores,

Agradezco la revisión del manuscrito titulado **Una nueva especie de *Puya* (Bromeliaceae) de los páramos cercanos a Bogotá, Cundinamarca, Colombia**, sometido a la *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas Físicas y Naturales* como artículo de Posesión como Miembro Correspondiente de la Academia.

Se agradece inmensamente a los revisores y editor por su cuidadosa lectura y las correcciones y sugerencias, la gran mayoría de ellas contribuyendo a una nueva y mejorada versión del manuscrito!

En las próximas páginas y en el archivo del manuscrito con control de cambios encontrarán los cambios efectuados o mi justificación de no realizarlos.

Quedo de Ustedes, muy atentamente,



Santiago Madriñán, Ph.D.
Profesor Titular

Respuestas al Editor (**en negrilla**)

Artículo:

Una nueva especie de *Puya* (Bromeliaceae) de los páramos cercanos a Bogotá, Colombia

Comentarios generales:

La descripción de una especie nueva de *Puya* parece interesante, sin embargo no está clara su diagnosis y aunque la especie si parece diferenciarse de otras se deben incluir mejor la descripción y diferencias de la especie en cuestión. Sugiero completar información y afinar la edición para mejorar el artículo.

Se aclaran algunos términos usados en la diagnosis. La diagnosis de una especie puede corresponder a caracteres únicos aislados (definición monoteica) o una combinación de caracteres única (definición politeica). Léase esta diagnosis como una combinación única de caracteres (diagnosis politeica) cada uno de los cuales puede estar presente en otras especies de forma aislada o parcialmente combinada.

Observaciones: ver comentarios particulares en el texto.

Se tuvieron en cuenta todos los comentarios particulares incluidos en el texto como “control de cambios” Se adjuntas dos versiones del manuscrito: una con los controles de cambio para verificación; otra sin ellos para efectos de diagramación sin invitar a errores de lectura.

Se recomienda:

- Mejorar las imágenes en la edición, así como asignar una escala (no sólo papel milimétrico). A su vez sería conveniente incluir escala en imágenes de la inflorescencia y hoja.
Considero que la Figura 5, plancha compuesta por 10 imágenes debidamente superpuestas sobre un papel graduado (cuadros de 2mm²), es de más fácil lectura manteniendo una escala uniforme en todas ellas (irrespeto de su ampliación) y denotando la unidad única para todas en la leyenda. Se adicionó una línea de escala a la fotografía de las inflorescencias y hojas (Figura 7).
- Revisar la ortografía (ej.: hay palabras que son graves que no van acentuadas, y hay otras que deben acentuarse). Revisar y corregir en el texto.
Se ha revisado el texto en cuanto a ortografía, en particular aceptando todas las correcciones de uno de los revisores.
- Revisar citas y enriquecer con la literatura y dudas en los comentarios sugeridos.
Se revisaron citas y se adicionaron aquellas consideradas pertinentes.
- Afinar métodos, existen muchos puntos discutidos que no fueron explicados en la sección.
Quisiera dejar los métodos como fueron escritos dada la importancia del contexto de exploración detallada en la interfaz bosque-paramo y la existencia de un proyecto financiado para estudiar esta importante ecosistema y sus

límites. El comentario de 5 transectos solo ocupa una línea. El resto del párrafo es una descripción detallada del área donde se encontró la especie. La fecha de muestreo esta comprendida dentro de las fechas expuestas en este párrafo, y para el holotipo esta explicita en su citación mas abajo. El párrafo sobre la población lo considero importante acá pues es una referencia al hallazgo de la especie en flor, sin el cual la especie pudo haber pasado desapercibida. Se adicionaron puntos discutidos pero no explicados en cuanto a su metodología.

- Incluir una clave que contribuya con la identificación de las especies de los alrededores de bogotá en la que se incluye Puya loca.

La Tabla 2 actúa a manera de clave de múltiple acceso, pues para cada especie se encuentran los caracteres descritos en forma uniforme y consistente.

Considero ésta una mejor opción a una clave dicotómica.

Se modifíco la Tabla 2, transponiendo sus columnas para facilitar su lectura.

- Es muy importante que los caracteres diagnósticos queden bien definidos. Revisar los términos ...pues muchos de ellos están presentes en otras Puyas.

Se aclaran los términos señalados como ambiguos o mal definidos en la diagnosis y la descripción. Para efectos de la presencia de caracteres aislados en otras especies de Puya ver explicación arriba acerca de definición de grupo politeico.